

Voorzitter,

Vandaag mag ik de bijdrage in de eerste termijn doen namens de fracties van GroenLinks en Progressief Schiedam. Collega Hamerslag zal straks namens beiden de tweede termijn doen.

Vandaag bespreken we de begroting. Die geeft een beeld van hoe we er financieel bij staan. In technische termen: de netto schuldquote loopt op, de solvabiliteit loopt terug. Met andere woorden, we zitten financieel minder ruim in ons vel dan een aantal jaar geleden. Wij delen de zorgen van collega's hierover. Maar ik wil daar namens de fracties van GroenLinks en Progressief Schiedam wel twee kanttekeningen bij maken.

Ten eerste zijn wij geen voorstander van onnodig belastinggeld op de plank houden. De gemeente is geen bedrijf dat aan het einde van de dag een marge over moet houden om winst uit te kunnen keren. De gemeente moet, met publiek geld, zorgen voor goede publieke voorzieningen. Een buffer overhouden voor als tijden slechter worden is nodig, maar dat gebeurt ook nu nog.

Ten tweede: in veel gevallen is niets doen duurder dan investeren. Zeker op de langere termijn. Investeren in de woningvoorraad, de voorzieningen voor minima, verduurzaming en een levendige lokale economie zijn geen politieke hebbedingetjes. Ze leveren in de toekomst ook veel meer op dan ze kosten. Of voorkomen soms dat we later grotere kosten moeten maken. Investeren is dan wijs. Geld is dat geval een middel, geen doel.

Laten we ons gelukkig prijzen dat we er, ondanks de zorgen, nog steeds een stuk beter voorstaan dan veel andere gemeenten. We hoeven te verwachten overschotten nog niet in te zetten om tekorten te dekken en kunnen dus mogelijke tegenvallers op te vangen. Dan is het wel zaak om om het geld aan de juiste dingen uit te geven. Zoals besproken vorige week hebben wij grote twijfels of in dat geval 250.000 euro per jaar aan de uitvoering van de Rotterdamwet een slimme besteding is. We zien dan ook reikhalzend uit naar de evaluatie komend jaar.

Wij zullen de financiële positie van Schiedam nauwlettend volgen. Wij hebben er vertrouwen in dat het college, onder regie van de wethouder financiën, dit ook doet. En ons op tijd informeert en laat meedenken over de ontwikkeling ervan. Zoals binnenkort bij de herziening van het grond- en erfpachtbeleid, een van de grote financiële risico's waar we iets mee moeten.

De fracties van GroenLinks en Progressief Schiedam zijn blij dat de keuzes in de begroting ertoe leiden dat steeds meer van de afspraken en ambities uit het coalitieakkoord verder worden uitgevoerd. De komende maanden zullen we in deze zaal spreken over een aantal grote plannen dat daarbij hoort: de woonvisie, mobiliteitsvisie, nieuwe energie voor Groenord, armoede en schulden, zorg. Er wordt enorm veel gedaan om Schiedam mooier, socialer, groener en leefbaarder te maken.

Dat brengt me op het volgende voorzitter. Ik ben sinds maart 2018 raadslid. Dat doe ik omdat ik geloof dat we hier, samen, Schiedam elke dag een stukje beter kunnen maken. We zijn het er vast niet altijd over eens wat daarbij de beste besluiten zijn. Maar die gezamenlijke overtuiging is volgens mij wel nodig.

Helaas is de praktijk vaak anders. Vooral in deze zaal en op sociale media lijkt het soms wel alsof het doel is om elkaar en de plannen die het college voorlegt af te zeiken. Ik weet dat klagen en mopperen een beetje in de Schiedamse aard zit. Prima, en soms werkt dat ook relativerend. Maar het enorme cynisme dat in deze zaal en daarbuiten steeds vaker de boventoon voert, kunnen we echt niet meer beschouwen als gewoon wat gezond mopperen.

Het is ook niet uit te leggen aan de Schiedammers. Want hoe kan het nou zijn dat we tegelijkertijd luidkeels klagen over alles wat er in Schiedam niet goed is, om tegelijkertijd ook elke poging die er wordt gedaan dingen te verbeteren al bij voorbaat af te doen als zinloos of kansloos. Vaak overigens zonder de bereidheid een voorstel daadwerkelijk te lezen. Of door halve waarheden en hele leugens de stad in te slingeren. Wat denken we daar dan mee te bereiken? De stad wordt er niet beter van. De Schiedammers raken er niet door gemotiveerd om zich in te zetten. Welk beeld geven we onze inwoners dan van de politiek? We bewegen daarmee langzaam richting een politiek schrikbeeld zoals onze burens dat kennen. Waar de inhoud er nauwelijks toe doet, men elkaar vooral aan het bevechten is in de Raad en de stad uiteindelijk alleen maar last heeft van de politiek.

Voorzitter, we zullen het vast niet altijd eens kunnen worden over wat de beste beslissingen voor de stad zijn. En als we het oneens zijn mag het debat daarover fel en hard worden gevoerd. Maar laten we wel afspreken dat we elkaars intentie om Schiedam beter te maken ook voor ogen houden. En het debat dus op inhoud voeren. Hier in de raad in plaats van op sociale media. Ik besef dat ook wij ons soms laten verleiden tot het op de man spelen in een fel debat, excuus daarvoor. Ik hoop dat u mij hierop zult aanspreken, net als ik dat bij u zal doen.

Wij zien uit naar het inhoudelijke debat over de begroting waarmee we Schiedam verder vernieuwen door te blijven investeren. Is het al genoeg? Nee natuurlijk niet. Maar het gaat wel de goede kant op. En dat is volgens mij wat de Schiedammers van hun gemeente en van ons mogen en moeten verwachten.